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***Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с:***

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 900 (зарегистрирован в Минюсте России 22.08.2014 № 33764), (в ред. [Приказа](consultantplus://offline/ref=C625142DDE150E102A341EF87593F43EC75059EB093DCB16D526BF28979D98AD6E314FA0C3264903a6GDF) Минобрнауки России от 30.04.2015 N 464) (далее - ФГОС ВО, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования);

- «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденного приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 N 1259 (зарегистрирован Минюстом России 28.01.2014, регистрационный № N 31137, в ред. Приказа Минобрнауки России от 05.04.2016 N 373) (*далее - Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования*).

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с локальными нормативными актами ЧУОО ВО «**Омская гуманитарная академия**» (*далее – Академия; ОмГА*):

- «Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (новая редакция), одобренного на заседании Ученого совета от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

- «Положением о порядке разработки и утверждения образовательных программ», одобренного на заседании Ученого совета от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

- «Положением об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренном обучении, аспирантов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (новая редакция), одобренного на заседании Ученого совета от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

«Положением о порядке разработки и утверждения адаптированных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» (новая редакция), одобренного на заседании Ученого совета от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

учебным планом по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации **41.06.01 Политические науки и регионоведение,** направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»; форма обучения – очная на 2023/2024 учебный год, утвержденным приказом ректора от 27.03.2023 №51;;

- учебным планом по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации **41.06.01 Политические науки и регионоведение,** направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»; форма обучения – заочная на 2023/2024 учебный год, утвержденным приказом ректора от 27.03.2023 №51;.

**Общие положения**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экза­менационными комиссиями с целью определения соответствия результатов освоения обу­чающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, и в полном объеме выполнившие учебный план/индиви­дуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего обра­зования– программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Государственная итоговая аттестация обучающихся при её успешном прохождении завершается присвоением квалификации«Исследователь. Преподаватель-исследователь», указанной в перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, утверждаемом Министерством образования и науки Российской Федерации.

1. **Состав и объем государственной итоговой аттестации**

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Объем государственной итоговой аттестации – 9 з.е. (6 недель, 324 академических часа).

1. **Перечень планируемых результатов государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии».

Результатами проведения государственной итоговой аттестациивыпускников по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»являются:

* оценкагосударственной экзаменационной комиссией уровней сформированности у выпускниковуниверсальных, общепрофессиональныхи профессиональных компетенций на завершающем этапе освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования – этапе государственной итоговой аттестации;
* определение государственной экзаменационной комиссией итоговых оценокпо результатам прохождения каждым выпускником этапов государственной итоговой аттестации – государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Процедура оценивания проводитсяпо четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)на основании оценок уровней сформированности всех компетенций, предусмотренных основной профессиональной образовательной программой высшего образования.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение (**уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии», должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук:

- способностью к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук (ПК-1);

- способностью к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений(ПК-2);

- способностью к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии(ПК-3);

- способностью к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов(ПК-4);

- способностью к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике (ПК-5)

- готовностью к преподавательской деятельности в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук (ПК-6);

1. **Программа государственного экзамена**

**3.1 Содержание государственного экзамена**

Государственный экзамен по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии» проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

К государственному экзамену допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный учебный план, соответствующей ОПОП ВО.

Государственный экзамен проводится в форме междисциплинарного экзамена и состоит из 3 частей:

**1 часть** – теоретический вопрос, проводится в устной или письменной форме по билетам;

**2 часть** – практическое задание;

**3 часть** – открытое занятие (лекция, семинар, практическое занятие) по одной из выбранной аспирантом теме, соответствующей профилю образовательной программы, в присутствии членов ГЭК. Форма сдачи третьей части экзамена выбирается аспирантом по согласованию с научным руководителем, утверждается решением кафедры.

Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговый государственный экзамен проводится ОмГА с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**3.2 Требования к 3-й части итогового государственного экзамена**

Содержание и план занятия (лекции, семинара, практического занятия) разрабатывается аспирантом с участием научного руководителя.Тема занятия выбирается аспирантом в соответствии с профилем подготовки и должна быть одобрена выпускающей кафедрой.

Аспирант в установленные научным руководителем сроки составляет план-конспект занятия

В плане-конспекте содержаться:

а) формулировка темы занятия;

б) краткое вступление, в котором определяется место и значение темы в составе учебной дисциплины образовательной программы подготовки бакалавров или магистров.

в) структура занятия/разделы темы занятия (не более пяти-шести разделов);

г) основные положения каждого раздела темы занятия с частным выводом и переходом к следующему разделу;

д) определения используемых на занятии терминов и понятий;

е) используемые фактические (цифровые, табличные, графические) данные, формульный материал, полные имена и даты, а также языковые примеры с переводом, цитаты с указанием источников;

ж) список учебников, учебных пособий, научной литературы, относящейся к теме занятия.

Аспирант должен уметь рассчитывать время изложения материала по объему, степени сложности для восприятия, новизне, а также уметь чередовать более напряженные и требующие усиления внимания фрагменты занятия менее напряженными).В конце занятия обязательно краткое обобщение изложенного. Также необходимо оставить время в конце занятия для ответов на возможные вопросы слушателей и членов ГЭК.

Занятие не должно сводиться только к зачитыванию заранее подготовленного материала. Необходима свободная устная форма изложения материала, работа с аудиторией. Речь аспиранта должна быть понятной, лаконичной, правильной в грамматическом, стилистическом отношении. Аспирант должен уметь обращаться к аудитории и контролировать темп речи.На занятии аспирант должен раскрыть понимание им избранной темы, знание её проблемных аспектов, представление о возможном практическом применении результатов своего научного исследования.

В ходе занятия необходимо показать методологические основы исследования, актуальность и новизну избранной темы, продемонстрировать владение методическими приемами работы с аудиторией, знание и понимание психологических особенностей аудитории, навыки педагогической работы со студентами.

Продолжительность занятия 2 академических часа.

По решению выпускающей кафедры занятие может быть проведено:

- перед аспирантами 1-го и 2-го года обучения,

- магистрантам и бакалаврам обучающимся на данной кафедре,

- только членам ГЭК.

**3.3 Оценка уровней сформированности компетенций выпускников по результатам государственного экзамена**

В соответствии с учебным планом по программе аспирантуры по направлению подготовки: **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии» компетенции, оцениваемые в ходе проведения государственной итоговой аттестации распределяются по формам проведения ГИА следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Форма проведения ГИА** | **Коды компетенций** |
| Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена | ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ПК-6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Формулировка контролируемой компетенции | Критерий оценивания уровня сформированности компетенции |
| 1 | ОПК-2 | готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Высокий - обучающийся, демонстрирует высокий уровень владения основами преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| Продвинутый - обучающийся, согласовывает с научным руководителем методику преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| Пороговый - обучающийся испытывает затруднение в процессе преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| Низкий - обучающийся не владеет знаниями в области преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| 2 | УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Высокий - обучающийся демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, но не применяет новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Пороговый - обучающийся испытывает затруднение в ходе критического анализа и оценке современных научных достижений, не применяет новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Низкий - обучающийся демонстрирует низкий уровень владения критическим анализом и оценкой современных научных достижений. |
| 3 | УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Высокий – обучающийся демонстрируем способность самостоятельно проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Пороговый – обучающийся испытываете затруднения в проектировании и осуществлении комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Низкий – обучающийся не способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| 4 | УК-3 | готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Высокий – обучающийся самостоятельно активно участвует в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| Продвинутый - обучающийся осуществляет работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач по согласованию с научным руководителем |
| Пороговый - обучающийся практически не принимает участия участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| Низкий - обучающийся не принимает участия участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| 5 | УК-4 | готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Высокий – обучающийся демонстрирует высокий уровень владения современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| Продвинутый - обучающийся демонстрирует высокий уровень владения современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках, но иногда допускает ошибки в ходе коммуникации. |
| Пороговый - обучающийся испытывает трудности в современных методах и технологиях научной коммуникации. |
| Низкий - обучающийся не понимает современные методы и технологии научной коммуникации. |
| 6 | УК-5 | способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Высокий – обучающийся демонстрирует высокий уровень планирования и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Продвинутый - обучающийся демонстрирует необходимый уровень решения задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Пороговый - обучающийся испытывает трудности решении задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Низкий - обучающийся не владеет решениями задачи собственного профессионального и личностного развития |
| 7 | ПК-6 | готовностью к преподавательской деятельности в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | Высокий – обучающийся демонстрирует высокий уровень готовности к преподавательской деятельности в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует необходимый уровень готовности к преподавательской деятельности в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук |
|  |  | Пороговый – обучающийся испытывает трудности в готовности к преподавательской деятельности в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук |
| Низкий – обучающийся не способен к преподавательской деятельности в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук |

1. **Требования к научно-квалификационной работе, порядку ее выполнения и критерии ее оценки**

**4.1 Содержание научно-квалификационной работы**

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру:

* + титульный лист;
  + оглавление;
  + текст НКР, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Структурно-содержательные элементы НКР должны соответствовать следующим требованиям.

Титульный лист является первой страницей работы и его оформление подчиняется строго регламентированным правилам.

В оглавлении приводятся заголовки всех разделов работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и должны полностью совпадать с присутствующими в основном тексте.

Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к НКР предназначено для ознакомления с важными квалификационными характеристиками работы и включает в себя актуальность избранной темы, степень её разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и/или практическую значимость, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст НКР подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами и содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему работы и сформулированные цель и задачи исследования.

В конце каждой главы или раздела делаются выводы по полученным результатам.

В заключении представляется обобщение всех полученных результатов и их соотношение с общей целью и поставленными задачами, формулируются положения нового знания, которое выносится на обсуждение и оценку профессионального и научного сообщества в процессе публичной защиты НКР, характеризуются перспективы дальнейших исследований, выделяются их направления.

Список литературы составляет одну из существенных частей НКР и отражает самостоятельное исследование аспиранта.

Каждый включённый в список литературный источник должен быть отражён в рукописи НКР и оформлен в соответствии с требованиями действующих стандартов.

Приложения необязательная часть квалификационной работы. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, например, фрагменты экспериментальных программ, таблицы, графики, копии подлинных документов, отдельные положения из инструкций и правил, рисунки, фотографии, статистические данные, методические разработки и т. п.

Приложение оформляется как продолжение НКР на последних страницах в специальном разделе, на лицевой стороне которого даётся заголовок «Приложение», в разделе «Оглавление» составляется список приложений. Нумерация страниц делается сквозной и продолжает нумерацию основного текста работы. Объём приложений формируется с учётом специфики проведённого исследования.

Вспомогательные указатели необязательная часть работы. Наиболее распространённым типом является алфавитно-предметный указатель.

Обучающийся представляет НКР и научный доклад на бумажном и электронном носителях на правах рукописи.

Требования к оформлению, объему и структуре работы определяются на основании действующего в Академии «Положения о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся» (<http://omga.su/sveden/files/pol_o_prav_oform.pdf).).>).

Отзыв научного руководителя и рецензия рецензента хранятся совместно с НКР.

**4.2 Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

Выполнение НКР аспиранта предусматривает следующий порядок:

* формирование примерного перечня тем НКР;
* выбор и утверждение тем НКР и научных руководителей;
* разработка и утверждение задания и плана-графика на выполнение НКР.

НКР должна быть подготовлена в период выполнения научных исследований и прохождения практики.

При выполнении НКР аспирант должен:

* привести обоснования актуальности исследования, оценить его новизну;
* установить объект и предмет исследования;
* сформулировать проблемные вопросы или выдвинуть научную (рабочую) гипотезу;
* определить цель и задачи работы;
* охарактеризовать основные источники и научную литературу, установить степень изученности темы;
* обосновать выбор соответствующих методов исследования;
* выработать, описать и профессионально аргументировать свой вариант решения рассматриваемой проблемы (свою авторскую позицию);
* апробировать теоретические положения и авторские практические разработки;
* обработать и критически проанализировать полученные данные;
* получить теоретически и/или практически значимые результаты;
* сформулировать логически обоснованные выводы, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов в практику.

Специальные требования к содержанию и оформлению НКР, отражающие направленность (профиль) образовательной программы аспирантуры и проблематику исследований, должны быть сформулированы в методических рекомендациях, подготовленных соответствующими выпускающими кафедрами.

Уровень результатов НКР аспиранта должен быть достаточным для подготовки научных публикаций. НКР не может служить опубликованная научная статья или какой-либо программный продукт, а также доклад на научной конференции.

НКР должна быть выполнена на актуальную тему, должны быть четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта; изложена собственная позиция. Стиль изложения – научный со ссылками на источники. Достоверность выводов должна базироваться на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций должен быть аргументирован, обладать новизной и практической значимостью. Результаты исследования должны быть апробированы и подтверждены справкой о внедрении.

Оценка формируется на основании оценок всех сформированных у выпускника в результате освоения программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре компетенций:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки. Уровень освоения компетенций определяется в соответствующей программе государственной итоговой аттестации

Критерии оценивания разработаны в таблице «Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

* 1. **Руководствонаучно-квалификационной работой (диссертацией)**

Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) за аспирантом приказом ректора закрепляется научный руководитель из числа научно-педагогических работников Академии.

Научный руководитель аспиранта:

- формулирует задание и составляет план-график выполнения НКР;

- в соответствии с темой выдает студенту задания на практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);

- разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения НКР;

- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме НКР;

- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим выпускающей кафедрой;

- проверяет выполнение НКР (по частям и в целом);

- при необходимости вносит коррективы в задание на НКР;

- лично производит проверку НКР на объем заимствования.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания Академия утверждает приказом ректора расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, научных руководителей научно-квалификационных работ.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации)научный руководитель НКР представляет в Академию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения научно-квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель НКР представляет в Академию отзыв об их совместной работе в период подготовки НКР.

* 1. **Порядок рецензированиянаучно-квалификационных работ (диссертаций)**

Научно-квалификационные работы (диссертации) по программам аспирантуры подлежат рецензированию.Научно-квалификационная работа (диссертация) рассматривается на соответствие рукописи требованиям Академии, направлению подготовки и направленности, а также правилам оформления.

К рецензированию привлекаются преподаватели Академии или преподаватели сторонних организаций, имеющие ученую степень по научной специальности, соответствующей направлению подготовки аспиранта.

Научно-квалификационная работа (диссертация) принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям «Положения о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся» (<http://omga.su/sveden/files/pol_o_prav_oform.pdf).).>).

Рецензент рассматривает направленную ему НКР в течение 3-х рабочих дней и составить рецензию. Особое внимание уделяется рассмотрению следующих вопросов:

• актуальность избранной темы;

• соответствие содержания работы теме и целевой установке;

• полнота и качество разработки темы;

• умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);

• логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;

• практическая (и научная значимость);

• уровень решения проблемы

В заключении рецензии указывается соответствие содержания и уровня НКР требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки с учетом направленности, а также указывается рекомендуемая оценка.

В заключительной части рецензент рекомендует или (не рекомендует) присвоить автору НКР квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

**4.5 Порядок получения отзывов на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

До предварительной защиты НКР аспирант предоставляет текст работы в электронном виде на выпускающую кафедру.

Научный руководитель проверяет текст НКР в системе «Антиплагиат», устанавливает правомерность использования авторских произведений, распечатывает результаты проверки и доводит до сведения заведующего кафедрой степень самостоятельности выполненной НКР. При установлении несоответствия НКР предъявляемым требованиям аспирант до начала предзащиты вносит необходимые исправления и/или дополнения в текст работы.

На соответствующую требованиям НКР руководитель дает развернутый отзыв, в котором всесторонне характеризует научно-методический уровень НКР и ее практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, степень самостоятельности, отмечает положительные стороны, дает свои рекомендации по представлению работы для защиты.

В заключении отзыва указывается соответствие содержания и уровня НКР требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки с учетом направленности, а также указывается рекомендуемая оценка.

В заключительной части научный руководитель рекомендует или (не рекомендует) присвоить автору НКР квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

После получения рецензии и отзыва аспирант знакомится с ними и готовит мотивированные ответы на замечания рецензента и научного руководителя для публичной защиты в ходе процедуры государственной итоговой аттестации.

**5. Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки**

**5.1 Порядок проведения процедуры**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее НКР) является заключительным этапом ГИА. Представление научного доклада по результатам НКР предполагает устное выступление.

В процессе представления научного доклада о результатах НКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывами рецензентов и отзывом научного руководителя аспиранта

Описание проведения процедуры:

Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР предусматривает устный доклад обучающегося с презентацией по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). После окончания доклада членами государственной экзаменационной комиссии задаются вопросы, направленные на выявление степени сформированности компетенций выпускника. Обучающийся должен дать развернутые ответы на поставленные вопросы. Продолжительность проведения процедуры определяется комиссией самостоятельно, исходя из сложности и количества вопросов, объема оцениваемого материала и других факторов. При этом продолжительность проведения процедуры не должна, как правило, превышать одного академического часа на одного обучающегося. По окончании процедуры каждый член экзаменационной комиссии выставляет оценку по шкале оценивания сформированности компетенций выпускника. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членов экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке уровня сформированности компетенций выпускника.

Результаты процедуры. Результаты проведения процедуры в обязательном порядке вносятся государственной экзаменационной комиссией в протоколы заседания по защите научно-квалификационной работы (диссертации).

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации. Образцы таких документов об образовании и о квалификации и приложений к ним, описание указанных документов и приложений, порядок заполнения, учета и выдачи указанных документов и их дубликатов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих уровня и квалификации по профессии, специальности или направлению подготовки, относящимся к соответствующему уровню профессионального образования:

высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (подтверждается дипломом об окончании аспирантуры).

Аспирант, не прошедший в течение установленного срока государственную итоговую аттестацию, отчисляется из Академии и получает Справку об обучении установленного Академией образца.

**5.2 Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)допускаются лица, успешно сдавшие государственный экзамен и представившие в установленный срок текст и автореферат НКР с отзывом руководителя.Научный доклад по основным результатам НКР оформляется в виде презентации.

Требования к оформлению, структуре и содержанию НКР.

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполняется на тему, соответствующую области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки.

До начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР предоставляются следующие документы:

- приказ ректора о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно прошедших все этапы, установленные образовательной программой;

- один экземпляр научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в сброшюрованном виде;

- отзыв руководителя о научном докладе об основных результатах подготовленной НКР;

- рецензия на научный доклад об основных результатах подготовленной НКР;

- CD-ROM (или DVD-ROM) в бумажном конверте, содержащий полную электронную копию научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в формате:

НКР\_Иванов\_ИИ.doc,

- полную электронную копию научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в формате:

НКР\_Иванов\_ИИ.pdf,

- электронную презентацию в формате:

НКР\_Иванов\_ИИ.ppt,

- файл отчета системы «Антиплагиат» в формате:

Антиплагиат\_НКР\_Иванов\_ИИ.pdf

или

Антиплагиат\_НКР\_Иванов\_ИИ.png.

Оценка оригинальности текста научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, определенная системой «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru/),> не должна быть ниже – 80%.

Правильность оформления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными на основании действующего в Академии Положения о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся (<http://omga.su/sveden/files/pol_o_prav_oform.pdf).).>).

Оценка научного доклада по основным результатам НКР проводится с точки зрения соответствия выполненной работы требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (личное участие в полученных результатах, достоверность, научная новизна полученных результатов, полнота изложения материалов в научных публикациях аспиранта).

Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговый государственный экзамен проводится ОмГА с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**5.3 Требования к фонду оценочных средств научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

После окончания защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании (допускается присутствие руководителей научно-квалификационных работ) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

Оценка формируется на основании оценок всех сформированных у выпускника в результате освоения программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре компетенций:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

Критерии оценивания разработаны в таблице «Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)».

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если:

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполнен на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Результаты исследования апробированы и подтверждены справкой о внедрении.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если:

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполнен на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и(или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты аспирант уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если:

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполнен на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике. В проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Автор продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который:

Аспирант нарушил календарный план разработки научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, выполненной на актуальную тему, которая раскрыта не полностью, структура не совсем логична, (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). В аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года. В проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

Оценки объявляются в день защиты научно-квалификационной работы после оформления в установленном порядке протоколом заседания комиссии.

**5.4 Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

В соответствии с учебным планом по программе аспирантуры по направлению подготовки: **41.06.01 Политические науки и регионоведение**(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии» компетенции, оцениваемые в ходе проведения государственной итоговой аттестации распределяются по формам проведения ГИА следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Форма проведения ГИА** | **Коды компетенций** |
| Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | ОПК-1, УК-3, УК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Формулировка контролируемой компетенции | Критерий оценивания уровня сформированности компетенции | | | |
| 1 | ОПК-1 | способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует в работе высокий уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся отразил в работе необходимый уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Продвинутый - обучающийся владеет необходимым уровнем владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Пороговый – в работе представлен базовый уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Пороговый – обучающийся владеет базовым уровнем владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Низкий – в работе не прослеживается единая методология теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Низкий – в работе не прослеживается единая методология теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| 2 | УК-3 | готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует в работе высокий уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся отразил в работе необходимый уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Продвинутый - обучающийся владеет необходимым уровнем владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Пороговый – в работе представлен базовый уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Пороговый – обучающийся владеет базовым уровнем владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Низкий – в работе не прослеживается единая методология теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Низкий – в работе не прослеживается единая методология теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| 3 | УК-4 | готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует в работе высокий уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся отразил в работе необходимый уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Продвинутый - обучающийся владеет необходимым уровнем владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Пороговый – в работе представлен базовый уровень владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Пороговый – обучающийся владеет базовым уровнем владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НКР | Низкий – в работе не прослеживается единая методология теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| НД | Низкий – в работе не прослеживается единая методология теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности | | |
| 3 | ПК-1 | способностью к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач | | |
| НД | Высокий - обучающийся использует во время доклада результаты планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач | | |
| НД | Продвинутый - обучающийся знает основы планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | | |
| НКР | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач | | |
| НД | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество методов планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | | |
|  |  |  | НКР | Низкий – не обладает способностью к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач | | |
| НД | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с планированием, подготовкой и представлением результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | | |
| 4 | ПК-2 | способностью к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | | |
| НД | | Высокий - обучающийся использует во время доклада результаты собственных политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | |
| НКР | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | |
| НД | | Продвинутый - обучающийся знает результаты политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество разработок методов политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений явлений | |
| НКР | | Низкий – не обладает способностью к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с политическими исследованиями на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | |
| 5 | ПК-3 | способностью к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии | НКР | | | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии |
| НД | | | Высокий - обучающийся использует во время доклада способность к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии |
| НКР | | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии |
| НД | | | Продвинутый - обучающийся знает основы методик выбора, разработки и применения в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности к к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии | |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество методов к выбора, разработки и применения в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии | |
| НКР | | Низкий – не владеет методами выбора, разработки и применения в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии | |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с выбором, разработкой и применением в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии | |
| 6 | ПК-4 | способностью к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | НКР | | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НД | | Высокий - обучающийся использует во время доклада способность к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НКР | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НД | | Продвинутый - обучающийся знает основы системного анализа общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество методов системного анализа общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НКР | | Низкий – не владеет методами системного анализа общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с системным анализом общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | |
| 7 | ПК-5 | способностью к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | НКР | | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | |
| НД | | Высокий - обучающийся использует во время доклада способность к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития | |
| НКР | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | |
| НД | | Продвинутый - обучающийся знает основы междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития | |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество методов междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития | |
| НКР | | Низкий – не владеет методами осуществления междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с осуществлением междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития | |

**6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации**

***Основная:***

1. Методология исследования политического. Основные подходы и направления [Электронный ресурс] : коллективная монография / Т.В. Карадже [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прометей, 2013. — 194 c. — 978-5-7042-2398-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24001.html>
2. Сирота Н.М. Основы политической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.М. Сирота. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 148 c. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21348.html>
3. Политический процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.В. Кущенко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 60 c. — 978-5-7782-2518-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44991.html>
4. Сидоров А.А. Исследование социально-экономических и политических процессов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Сидоров. — Электрон. текстовые данные. — Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2015. — 266 c. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72108.html>

***Дополнительная:***

1. Мельник В.А. Политология [Электронный ресурс]: пособие/ Мельник В.А.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2014.— 368 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35528...>.
2. Морис Дюверже Политические партии [Электронный ресурс]/ Морис Дюверже— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2015.— 544 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36852>
3. Бабосов Е.М. Модернизация социальных систем [Электронный ресурс]/ Бабосов Е.М.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Белорусская наука, 2014.— 257 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29584...>.
4. Герасимов В.М. Общественное мнение. Ценности и оценки электорального поведения [Электронный ресурс]: монография/ Герасимов В.М., Иваненко К.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 224 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35932...>.
5. Асташин Н.А. Политические системы современных государств. Том 3. Америка. Австралия и Океания [Электронный ресурс]: энциклопедический справочник/ Асташин Н.А., Балалаева Д.Я., Белов Д.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2012.— 478 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8928...>.
6. Борзова Е.П. Политические и избирательные системы. Государства британского содружества. Том 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Борзова Е.П., Бурдукова И.И., Чистяков А.Н.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Издательство СПбКО, 2013.— 178 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12795>
7. Герберт Спенсер Политические сочинения. Том III. История политических институтов [Электронный ресурс]/ Герберт Спенсер— Электрон. текстовые данные.— Москва, Челябинск: Социум, 2015.— 432 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30783...>.
8. **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации**
9. ЭБС IPRBooks Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>
10. ЭБС издательства «Юрайт» Режим доступа: <http://biblio-online.ru>
11. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Режим доступа: <http://window.edu.ru/>
12. Научная электронная библиотека e-library.ru Режим доступа: <http://elibrary.ru>
13. Ресурсы издательства Elsevier Режим доступа: <http://www.sciencedirect.com>
14. Федеральный портал «Российское образование» Режим доступа: [www.edu.ru](http://www.edu.ru)
15. Журналы Кембриджского университета Режим доступа: <http://journals.cambridge.org>
16. Журналы Оксфордского университета Режим доступа: <http://www.oxfordjoumals.org>
17. Словари и энциклопедии на Академике Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>
18. Сайт Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук. Режим доступа: <http://www.benran.ru>
19. Сайт Госкомстата РФ. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
20. Сайт Российской государственной библиотеки. Режим доступа: <http://diss.rsl.ru>
21. Базы данных по законодательству Российской Федерации. Режим доступа: <http://ru.spinform.ru>
22. EBSCO. Open Dissertations [www.opendissertations.org](http://www.opendissertations.org)
23. Open Access Theses and Dissertations [www.oatd.org](http://www.oatd.org)
24. Directory of Open Access Journals [www.doaj.org](http://www.doaj.org)
25. Elsevier Open Access [www.elsevier.com/about/open-access](http://www.elsevier.com/about/open-access)
26. SpringerOpen [www.springeropen.com](http://www.springeropen.com)
27. Taylor & Francis Open Access [www.tandfonline.com](http://www.tandfonline.com)
28. ResearchBib [www.researchbib.com](http://www.researchbib.com)

Каждый обучающийся Омской гуманитарной академии в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе (электронной библиотеке) и к электроннойинформационно-образовательной среде Академии. Электронно-библиотечная система(электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеетсядоступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и отвечает техническим требованиям организации как на территорииорганизации, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда Академии обеспечивает:доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, кизданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам,указанным в рабочих программах;фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестациии результатов освоения основной образовательной программы;проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализациякоторых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционныхобразовательных технологий;формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранениеработ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участниковобразовательного процесса;взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числесинхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет».

1. **Методические указания для обучающихся по подготовке и прохождению государственной итоговой аттестации**

Целью выполнения научно-квалификационной работы по направлению подготовки **41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»** является закрепление у обучающихся компетенций, необходимых для научно-исследовательской деятельности, в том числе:

- способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;

- способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;

- способность выбирать стандартные и разрабатывать собственные методики проведения исследований;

- способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;

- способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.

Основными задачами выполнения НКР обучающихся являются:

- формирование способности собирать, обобщать и анализировать сведения из научной литературы, выбирать направление исследований, выдвигать и обосновывать научные гипотезы;

- выработка навыков планирования и проведения эксперимента, обработки экспериментальных данных, корректировки (при необходимости) направления исследований;

- формирование навыков по подготовке и презентации результатов научных исследований, написания научных работ.

Выполнение и защиту научно-квалификационной работы аспирата предваряет научно-исследовательская деятельность, которая проводится в течение всего периода обучения. Научно-исследовательская деятельность осуществляется в форме проведения реальной исследовательской деятельности, выполняемой обучающимся в рамках утвержденной темы НКР. Тема НКР может быть определена как самостоятельная часть научно-исследовательской деятельности, выполняемой в рамках научного направления выпускающей кафедры.

Подготовка НКР обучающегося в период работы организуется в соответствии с логикой научно-квалификационной работы:

- выбор и уточнение темы, определение проблемы, объекта и предмета исследования;

- формулирование цели и задач исследования;

- теоретический анализ литературы и исследований по проблеме, подбор необходимых источников по теме;

- составление библиографии;

- формулирование рабочей гипотезы;

- определение комплекса методов исследования;

- теоретической и практической значимости исследования;

- оформление первичных результатов исследования.

Аспиранты работают с первоисточниками, монографиями, авторефератами и диссертационными исследованиями, консультируются с научным руководителем, преподавателями и преподавателями-практиками. За время работы обучающийся должен сформулировать в окончательном виде тему научно-квалификационной работы по направлению подготовки из числа актуальных научных проблем, разрабатываемых на кафедре, составить библиографию, план работы и согласовать их с научным руководителем

Требования, предъявляемые к выполнению научно-квалификационнойработы:

- НКР должна носить поисковый и научно-исследовательский характер;

- тема работы должна быть актуальной, т.е. отражать исследуемую проблему в контексте значимости современных проблем, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, теории и практики;

- НКР должна отражать наличие умений обучающегося самостоятельно собирать, систематизировать накопленный практический опыт, анализировать сложившуюся ситуацию (тенденции, данные);

- НКР должна отражать добросовестность использования и достоверность цитируемых источников: данных отчетности и опубликованных материалов отечественных и зарубежных авторов;

- НКР должна иметь четкую структуру, завершенность, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, обоснованности сделанных выводов и предложений;

- положения, выводы и рекомендации должны опираться на новейшие научные результаты, итоги эмпирических исследований, статистические данные;

- НКР должна содержать теоретико-методологическое обоснование темы исследования, аналитическую часть (таблицы, графики, диаграммы и т.п.);

- подготовленная НКР по завершению выполнения подлежит обязательному публичному обсуждению на кафедре.

Приступая к выполнению НКР, обучающемуся рекомендуется придерживаться четкой последовательности этапов ее реализации и установленных сроков.

Деятельность обучающегося предусматривает несколько этапов:

Этап 1. Выбор темы, получение задания на НКР, утверждение темы и задания у научного руководителя.

Этап 2. Сбор, изучение и первичная обработка документальных источников для реализации собственной темы исследования и раскрытия существа проблемы.

Этап 3. Анализ и обобщение полученных научных результатов.

Этап 4. Оформление и защита НКР. Оформление должно соответствовать Положению о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся ОмГА (<http://omga.su/sveden/document).).>).

Основными формами работ, выполняемых обучающимися являются:

* теоретическая работа, направленная на обоснование научной и практической значимости, выбор методической базы планируемого исследования;
* практическая работа, связанная с проведением собственного исследования и формированием аннотированного списка источников;
* обобщение полученных научных результатов;
* выступление с докладами и сообщениями на научных конференциях.

НКР представляет собой законченный теоретический и практический труд, связанный с решением актуальных задач, определяемых особенностями научной специальности и избранной области профессиональной деятельности.

НКР оформляется в виде рукописи, в которой обучающийся упорядочивает накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений. НКР отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования. Содержание работы характеризуются оригинальностью и уникальностью приводимых сведений, особой научной формой изложения, высокой степенью авторского суждения. Основой содержания является принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

1. **Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и проведении государственной итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При проведении государственной итоговой аттестации активно используется компьютерная техника для демонстрации компьютерных презентаций с помощью программы Microsoft Power Point, видеоматериалов, слайдов.

Электронная информационно-образовательная среда Академии, работающая на платформе LMS Moodle, обеспечивает:

• доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем (ЭБС IPRBooks, ЭБС Юрайт) и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

• фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;

• проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

• формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

• взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет».

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются следующие информационные технологии:

• сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;

• обработка текстовой, графической и эмпирической информации;

• подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;

• самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;

• использование электронной почты преподавателями и обучающимися для рассылки информации, переписки и обсуждения учебных вопросов.

• компьютерное тестирование;

• демонстрация мультимедийных материалов.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

• MicrosoftWindows 10 Professional

• Microsoft Windows XP Professional SP3

• Microsoft Office Professional 2007 Russian

• Cвободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом LibreOffice 6.0.3.2 Stable

• Антивирус Касперского

• Cистема управления курсами LMS Русский Moodle 3KL

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

• Справочная правовая система «Консультант Плюс»

• Справочная правовая система «Гарант»

1. **Описание материально-технической базы, необходимой для проведения государственной итоговой аттестации**

Для подготовки и проведения государственной итоговой аттестации Академия располагает материально-технической базой, соответствующей противопожарным правилам и нормам, обеспечивающим проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных программой государственной итоговой аттестации.

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории учебных корпусов, расположенных по адресу г. Омск, ул. 4 Челюскинцев, 2а, г. Омск, ул. 2 Производственная, д. 41/1

1. Для проведения лекционных занятий: учебные аудитории, материально-техническое оснащение которых составляют: столы аудиторные; стулья аудиторные; стол преподавателя; стул преподавателя; кафедра, ноутбуки; операционная система Microsoft Windows XP, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base; 1С:Предпр.8 - комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях; Линко V8.2, Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовые системы «Консультант плюс», «Гарант»; актовый зал, материально-техническое оснащение которого составляют: Кресла, Кафедра, стол, микше, микрофон, аудио-видео усилитель, ноутбук, Операционная система MicrosoftWindows 10, MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2007;

2. Для проведения практических занятий: учебные аудитории, лингофонный кабинет материально-техническое оснащение которых составляют: столы аудиторные; стулья аудиторные; стол преподавателя; стул преподавателя; наглядные материалы; кафедра, ноутбуки; операционная система MicrosoftWindows 10, MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2007, LibreOfficeWriter, LibreOfficeCalc, LibreOfficeImpress, LibreOfficeDraw, LibreOfficeMath, LibreOfficeBase; 1С: Предпр.8 - комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях; Линко V8.2; Moodle, BigBlueButton, KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовые системы «Консультант плюс», «Гарант»; электронно-библиотечные системы «IPRbooks» и «ЭБС ЮРАЙТ».

3. Для проведения лабораторных занятий имеется: учебно-исследовательская межкафедральная лаборатория журналистики и связям с общественностью, оснащение которой составляют: столы компьютерные, стулья, компьютеры, доска пластиковая, колонки, стенды информационные, экран, мультимедийный проектор, кафедра. Оборудование: операционная система Microsoft Windows XP, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовая система «Консультант плюс», «Гарант», Электронно библиотечная система IPRbooks, Электронно библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» www.biblio-online.ru., 1С:Предпр.8.Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях, Moodle.

4. Для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации имеются учебные аудитории материально-техническое оснащение которых составляют: столы компьютерные, стол преподавательский, стулья, учебно-наглядные пособия: наглядно-дидактические материалы, доска пластиковая, видеокамера, компьютер, Линко V8.2, Операционная система Microsoft Windows XP, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base, Линко V8.2, 1С:Предпр.8.Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях, Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовая система «Консультант плюс», «Гарант», Электронно библиотечная система IPRbooks, Электронно библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» www.biblio-online.ru

5. Для самостоятельной работы: аудитории для самостоятельной работы, научных исследований, групповых и индивидуальных консультаций, библиотека, читальный зал, материально-техническое оснащение которых составляют: столы, специализированные стулья, столы компьютерные, компьютеры, стенды информационные, комплект наглядных материалов для стендов. Операционная система Microsoft Windows 10, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base, Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовая система «Консультант плюс», «Гарант», Электронно библиотечная система IPRbooks, Электронно библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ».

1. **Особенности организации защиты научно-квалификационной работы (диссертации) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (при наличии)**

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится Академией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

* проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
* присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
* пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
* обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

* продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
* продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
* продолжительность выступления обучающегося при защите научно-квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

* задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
* письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
* при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

* задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
* индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
* при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

* обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
* по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

* письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
* по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

1. **Порядок рассмотрения апелляций**

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы студента (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
* об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с этим протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом ректора.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
* об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 10 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Апелляционные документы прикрепляются к протоколам итоговой государственной аттестации соответствующего направления.

Отчет председателя государственной экзаменационной комиссии должен содержать следующую информацию:

* качественный состав государственной экзаменационной комиссии (краткое обоснование включения каждого члена комиссии в состав ГЭК);
* перечень аттестационных испытаний;
* анализ результатов государственного экзамена (если государственный экзамен предусмотрен соответствующей образовательной программой) по данному направлению подготовки (специальности);
* анализ результатов защиты ВКР по данному направлению подготовки (специальности);
* характеристика уровня организации и проведения итоговой государственной аттестации студентов по данному направлению подготовки (специальности), включая обеспечение необходимыми документами, учебно-методическими материалами, техническими средствами;
* характеристика общего уровня подготовки аспирантов по данному направлению подготовки (специальности);
* недостатки в подготовке аспирантов по данному направлению подготовки (специальности);
* выводы и рекомендации по повышению качества подготовки аспирантов по данному направлению подготовки (специальности);
* общий заключительный вывод о соответствии основной профессиональной образовательной программы высшего образования, а также продемонстрированного выпускниками уровня подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по данному направлению подготовки (специальности).

Приложение А

|  |
| --- |
| Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия» |

Кафедра «Политологии, социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков»

«Допущена к защите в ГЭК»

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уч. степень, уч. звание, фамилия И.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Фамилия Имя Отчество

Тема научно-квалификационной работы

**Научно-квалификационная работа (диссертация)**

Направление подготовки: 41.06.01 Политические науки и регионоведение

(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»

Руководитель:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уч. степень, уч. звание, Фамилия И.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Омск, 20\_\_

Приложение Б

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия» | |

Кафедра «Политологии, социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков»

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Уч. степень, уч. звание подпись И.О. Фамилия

Задание на научно-квалификационную работу

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество студента (-ки)

Направление подготовки: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Исходные данные по работе: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Перечень раздаточного материала: должен отражать основное содержание разделов НКР.

Дата выдачи задания: \_\_.\_\_.20\_\_ г.

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Задание принял(а) к исполнению: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение В

График выполнения научно-квалификационной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование этапа дипломной работы | Сроки выполнения | Примечание |
| 1 | Изучение и анализ теоретического материала |  |  |
| 2 | Подбор материала для написания практической части работы. Проведение исследования. |  |  |
| 3 | Написание теоретической части |  |  |
| 4 | Представление теоретической части работы научному руководителю |  |  |
| 5 | Внесение корректировок в теоретическую часть |  |  |
| 6 | Разработка и написание практической части работы |  |  |
| 7 | Представление практической части работы научному руководителю |  |  |
| 8 | Внесение корректировок в практическую часть |  |  |
| 9 | Разработка и написание заключительной части |  |  |
| 10 | Вычитка и окончательное оформление работы |  |  |
| 11 | Представление работы научному руководителю |  |  |
| 12 | Сдача готовой научно-квалификационной работы на кафедру |  |  |

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Принял(а) к исполнению: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение Г

Научно-квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Фамилия Имя Отчество)

Приложение Д

## Рецензия

на научно-квалификационную работу

**Кузнецова Максима Владимировича**

*Тема работы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Актуальность темы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Степень самостоятельности работы и творческого подхода:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Полнота разработки темы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Степень достижения цели:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Положительные стороны работы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Недостатки работы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Рекомендуемая оценка:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /И.П. Петров/ “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ г.**

Подпись Петрова И.П. удостоверяю:

Начальник отдела кадров ООО «Интех» /А.Н. Сидорова/

м.п.Приложение Е

Частное учреждение образовательная организация высшего образования

«Омская гуманитарная академия»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на научно-квалификационную работу Иванова Ивана Ивановича

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»,

представленной к защите на государственную итоговую аттестацию по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение(уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы «Политические институты, процессы и технологии»

Научно-квалификационная работа (Фамилия И.О. соискателя) на тему: «……………» посвящена актуальной проблеме (какой по теме работа).

При выполнении данной работы автор проявил себя ….. (какие качества исследователя приобрел и каким методам исследования научился) В процессе работы над научно-квалификационной работой автор … (что изучил и получил).

Данная научная работа является результатом …. (заключение) ….., что позволяет считать (Фамилия И.О. соискателя) достойной/недостойной к представлению в диссертационный совет по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы «Политические институты, процессы и технологии».

Научный руководитель:

должность, место работы,

ученая степень, ученое звание подпись Фамилия И.О.Приложение Ж

Частное учреждение образовательная организация высшего образования

«Омская гуманитарная академия»

(ЧУОО ВО «ОмГА»)

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | № \_\_\_\_\_\_ |  |
| г. Омск | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Присутствовали: | |  |  |
| Председатель: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Члены комиссии: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Секретарь: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

Направление подготовки: ХХ.ХХ.ХХ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Профиль: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рассмотрели:

Научно-квалификационная работа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО)

На тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Работа выполнена под руководством \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа объемом \_\_\_\_ страниц

2. Отзыв руководителя научно-квалификационной работы

3. Рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)

4. Справка об оригинальности текста научно-квалификационной работы из системы «Антиплагиат» (antiplagiat.ru)

5. Демонстрационные материалы (компьютерная презентация, раздаточные материалы в распечатанном виде)

Обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные ему вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отметить, что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Решили:

1. Признать, что (И.О. Фамилия) защитил(а) научно-квалификационную работу с оценкой «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

2. Присвоить (Фамилия Имя Отчество полностью, в дательном падеже) квалификацию (степень) «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки ХХ.ХХ.ХХ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и выдать диплом о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель ГЭК: |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
| Члены ГЭК: |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
| Секретарь: |  | /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по проведению государственного экзамена

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_г. № \_\_\_\_

г. Омск

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Присутствовали: | |  |  |
| Председатель: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Члены комиссии: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Секретарь: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

Направление подготовки: ХХ.ХХ.ХХ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Профиль: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО студента: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

№ экзаменационного билета: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обучающемуся были заданы следующие дополнительные вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные ему вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отметить, что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(особое мнение членов итоговой экзаменационной комиссии)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Государственная экзаменационная комиссия постановляет: выставить обучающемуся оценку «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |
| Председатель: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |
| Члены комиссии: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |
| Секретарь: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |

Приложение И

Приложение к протоколу № \_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 года

заседания государственной экзаменационной комиссии

Оценка уровней сформированности компетенций аспиранта

по результатам государственного экзамена

|  |
| --- |
| Направление подготовки: 41.06.01 Политические науки и регионоведение  (уровень подготовки кадров высшей квалификации) |
|  |
| Направленность программы «Политические институты, процессы и технологии» |

Аспирант: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код и описание компетенции | Уровень сформированности компетенции | Оценка уровня сформированности компетенции | | |
| Предварительная оценка  (на основании выполнения программы формирования компетенции) | Оценка ГЭК  (выставляется на основании:  - предварительной оценки (на основании выполнения программы формирования компетенции),  - портфолио аспиранта,  - результаты ГЭ,  - результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР) | |
| ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ОПК-2 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| профессиональные КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ПК-6способностью к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |

\* Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое (с округлением в большую сторону) оценок по всем компетенциям.

Соответствие уровней сформированности компетенций и оценок по пятибалльной шкале:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| высокий | 5 | Аспирант признается успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию |
| продвинутый | 4 |
| пороговый | 3 |
| низкий | 2 | Аспирант признается не прошедшим государственную итоговую аттестацию |

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Иванов

Члены ГЭК:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.С. Петров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.П. Сидоров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Н. Соколов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.К. Воробьев

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.В. Грачев

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.П. Кузнецова

Приложение к протоколу № \_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ года

заседания государственной экзаменационной комиссии

Оценка уровней сформированности компетенций аспиранта по результатам

защиты научно-квалификационной работы

|  |
| --- |
| Направление подготовки: 41.06.01 Политические науки и регионоведение  (уровень подготовки кадров высшей квалификации) |
|  |
| Направленность программы «Политические науки, процессы и технологии» |

Аспирант: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код и описание компетенции | Уровень сформированности компетенции | Оценка уровня сформированности компетенции | | |
| Предварительная оценка  (на основании выполнения программы формирования компетенции) | Оценка ГЭК  (выставляется на основании:  - предварительной оценки (на основании выполнения программы формирования компетенции),  - портфолио аспиранта,  - результаты ГЭ,  - результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР) | |
| ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ПК-1  способностью к осуществлению эффективного планирования, подготовки и представления результатов исследований, нацеленных на решение теоретически и практически значимых задач зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПК-2 способностью к проведению политических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в сфере властных взаимоотношений | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПК-3 способностью к выбору, разработке и применению в процессе исследования моделей, методов и иных научных решений в сфере политологии | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПК-4 способностью к системному анализу общих проблем политологии с применением комплекса знаний о сущности и направленности современных политических процессов | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПР-5 способностью к осуществлению междисциплинарного анализа тенденций политического, экономического и социокультурного развития, разработки концепций и механизмов формирования общественного мнения в политике | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |

\* Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое (с округлением в большую сторону) оценок по всем компетенциям.

Соответствие уровней сформированности компетенций и оценок по пятибалльной шкале:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| высокий | 5 | Аспирант признается успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию |
| продвинутый | 4 |
| пороговый | 3 |
| низкий | 2 | Аспирант признается не прошедшим государственную итоговую аттестацию |

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Иванов

Члены ГЭК:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.С. Петров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.П. Сидоров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Н. Соколов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.К. Воробьев

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.В. Грачев

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.П. Кузнецова